

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєс трац ійни й ном ер акре дита ційн ої спра ви	A-19-0087-190
Наз ва ЗВО (ВС П ЗВО)	Донбаська державна машинобудівна академія
ID ОП у ЄДЕ БО	37328
Наз ва ОП, ріве нь вищ ої осві ти, галу зь знан ь і спец іаль ніст	ОП «Галузеве машинобудування», другий (магістерський), 13 «Механічна інженерія», 133 «Галузеве машинобудування»

Б	
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20-%20%D0%A1%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20133%20%D0%93%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B7%D0%B5%D0%B2%D0%B5%20%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B1%D1%83%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Омельченко Олександр Володимирович – в. о. зав. кафедри загальноінженерних дисциплін та обладнання Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського
Члени експертної групи	Клімов Едуард Сергійович – в.о. зав. кафедри автомобілів і тракторів Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; Шиченко Артем Юрійович - магістрант Харківського національного університету будівництва та архітектури
Залучений представник роботодавців	Место для ввода текста.
Спостерігачі	Место для ввода текста.
Дати виїзду до ЗВО	09-11.12.2019 року
Посилання на програму	http://www.dgma.donetsk.ua/docs/news/2019/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%2009-11.12%20%E2%84%96211-%D0%95.pdf

му виїзду експер тної групи до ЗВО	
Дата надхо дження звіту до Націо нальн ого агентс тва	Место для ввода текста.
Відом ості щодо наявн ості заува жень ЗВО до звіту, посил ання на них (за наявн ості)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

1. Донбаською державною машинобудівною академією були створені належні умови для роботи експертної групи та надано доступ до всіх необхідних матеріалів. 2. Виїзна експертиза проходила згідно з планом проведення виїзної експертизи. 3. Підтверджена достовірність поданих у звіті самоаналізу відомостей. 4. Керівництво Донбаської державної машинобудівної академії, гарант ОП, викладацький склад, здобувачі вищої освіти, роботодавці та випускники продемонстрували відкритість і прозорість, бажання брати участь у покращенні даної освітньої програми. 5. Під час роботи комісії в Донбаській державній машинобудівній академії за даною ОП спостерігався «реальний» освітній процес.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендації з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

ОП «Галузеве машинобудування» в цілому відповідає критеріям акредитації, а наявні недоліки не є суттєвими. Цілі ОП є чіткими та враховують позиції стейкхолдерів. Форми навчання та викладання відповідають заявленим цілям, а ресурси достатніми для їх виконання. Структура та зміст ОП є логічними і послідовними, відповідають вимогам Закону України «Про вищу освіту». Професійна та академічна кваліфікації викладачів відповідають цілям та програмним РН. ДДМА має достатній рівень матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення. Відмічено прагнення ДДМА до відкритості та прозорості. Тісний зв'язок ДДМА з роботодавцями по напрямках проходження практики, працевлаштування та наукової співпраці.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Цілі ОП сформульовані у відповідності до місії та стратегії ДДМА, відображають регіональний контекст. Форми навчання та викладання відповідають заявленим цілям, а ресурси достатніми для їх виконання. Кваліфікація викладачів, які забезпечують викладання на даній ОП. Можливість формування у здобувачів вищої освіти soft skills та набуття ними компетентностей. Потужна наукова школа, залучення здобувачів вищої освіти до наукової роботи. Правила прийому для навчання на ОП є чіткими та зрозумілими, знаходяться у вільному доступі на сайті ДДМА. Чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Сучасна матеріально-технічна база та інфраструктура з безкоштовним доступом до неї. Тісний зв'язок і співпраця з роботодавцями. Працевлаштованих у 2018 році складає 100% випускників. Прозорість та публічність документів і процедур, котрі забезпечують та регулюють освітній процес в ДДМА і на відповідній ОП. В ДДМА визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Виявлені під час виїзної акредитації недоліки не є суттєвими. Експертна група вважає за необхідне надати наступні рекомендації: 1. Врахувати досвід іноземних ОП. 2. В протоколах засідання групи забезпечення більш конкретно вказувати, які зміни вносяться

до ОП. 3. З урахуванням нових вимог до вибіркової компоненти потрібно продовжити роботу з підвищення якості ОП. 4. Розробити нормативний документ щодо регулювання процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті. Сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти. 5. Продовжувати роботу над впровадженням електронного середовища Moodle. 6. Залучати професіоналів-практиків до аудиторних занять на регулярній основі для проведення теоретичних та/або практичних занять. 7. Розробити положення, в якому буде прописаний чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій між різними учасниками навчального процесу. 8. Розширити перелік опитувань, результати яких будуть надавати можливість покращувати якість ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Метою освітньої програми є Підготовка фахівців, здатних самостійно або у складі колективу розв'язувати відповідно до професійного спрямування складні задачі та проблеми галузевого машинобудування, що передбачають проведення досліджень та / або здійснення інновацій та характеризуються невизначеністю умов і вимог. Аналіз Концепції стратегічного розвитку Донбаської державної машинобудівної академії на 2010–2020 роки ([www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Концепція стратегічного розвитку та план.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Концепція_стратегічного_розвитку_та_план.pdf)) та Статуту Донбаської державної машинобудівної академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/sertificaty/statut.pdf>) дозволяє стверджувати, що цілі ОП чітко сформульовані та повністю узгоджуються з місією та стратегією даного ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час зустрічей з роботодавцями (Зайцевим О.М. – начальник відділу кадрів ПрАТ «Краматорський завод важкого верстатобудування», Цельником В.В. – начальник відділу кадрів ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», Сільченком Ю.О. – головний конструктор гірничорудного і ковальсько-пресового устаткування ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод»), представниками студентського самоврядування та викладачами, які викладають на ОП, було підтверджено, що їх залучали до створення ОП і всі побажання знайшли відображення у ПРН. Також було надано відгук на ОП головним інженером ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», в якому зазначено, що перелік компетентностей та програмних результатів навчання відповідає вимогам підприємств машинобудівного комплексу України.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

ДДМА плідно співпрацює з машинобудівними підприємствами міста, а саме ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», ПрАТ «Краматорський завод важкого верстатобудування», ПАТ «Енергомашспецсталь», ПрАТ «Старокраматорський машинобудівний завод», ТОВ «Завод автогенного обладнання Донмет» (м. Краматорськ), ПАТ «Дружківський машинобудівний завод». Співпраця має декілька напрямків: 1) науковий (викладачі, які викладають на ОП «Галузеве машинобудування» виконують госпдоговірні теми на замовлення підприємств); 2) практична підготовка студентів; 3)

працевлаштування випускників (100% випускників 2018 працевлаштовані на вказані підприємства). Під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод» в зв'язку з виробничою необхідністю було надано пропозицію вивчення студентами нахилених конвеєрів. Це питання було додано окремою темою в ОК. Під час зустрічі з випускниками було з'ясовано, що всі працюють за отриманою спеціальністю і для якісного виконання роботи отриманих результатів навчання під час навчання їм достатньо. При розробці ОП аналізувалися ОП тільки вітчизняних закладів вищої освіти таких як Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», Тернопільський національний технічний університет та Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського. Досвід зазначених закладів вищої освіти був врахований при формуванні програмних результатів навчання.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю «Галузеве машинобудування» відсутній. Аналіз програмних результатів навчання, зазначених у ОП, дозволив встановити відповідність восьмому рівню Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти, який передбачає наступні компетентності: здатність особи розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог. Досягаються зазначені компетенції за рахунок наявності в ОП ПРН2, ПРН3, ПРН4, ПРН5, ПРН7, ПРН10 та ПРН21. Наочним підтвердженням цього експертна група вважає наявність у студентів 2018 року набору участі у наукових конференціях та патенти.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

1. Цілі ОП «Галузеве машинобудування» чітко сформульовані та повністю узгоджуються з місією та стратегією ДДМА. 2. Врахування інтересів стейкхолдерів при розробці ОП. 3. При розробці ОП враховано тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних ОП. 4. Плідна співпраця з підприємствами міста та регіону, які є роботодавцями випускників ОП. 5. Програмні результати навчання ОП «Галузеве машинобудування» відповідають 8-му (магістерському) рівню Національної рамки кваліфікацій.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Недоліки: 1. При розробці ОП не враховано досвід аналогічних іноземних ОП. 2. Відсутні чіткі пояснення, яким чином досвід вітчизняних ОП було враховано. Рекомендації: 1. Врахувати досвід іноземних ОП. 2. В протоколах засідання групи забезпечення більш конкретно вказувати, які зміни вносяться до ОП

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Після проведення аналізу зазначених фактів та зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики експертна комісія зробила висновки про загальну відповідність ОП «Галузеве машинобудування» критерію 1 з наявністю не суттєвих недоліків.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний обсяг ОП «Галузеве машинобудування» складає 90 кредитів ЄКТС: вибіркова компонента за вільним вибором студента складає 46,5 кредитів навчального плану, що становить 52 % від загального обсягу, що відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту».

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП «Галузеве машинобудування» складається з обов'язкової (43,5 кредитів ЄКТС) та вибіркової (46,5 кредитів ЄКТС) освітньої компоненти. Проведений аналіз експертною групою дозволяє стверджувати про взаємопов'язаність освітніх компонентів та логічну послідовність вивчення освітніх компонентів у різних семестрах. Це дозволяє досягти поставлених цілей та програмних результатів навчання. Запропоновані вибіркові компоненти не формують окремі результати навчання, а спрямовані на посилення отриманих при вивченні обов'язкових дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Після аналізу ОП «Галузеве машинобудування» та освітніх компонентів (на основі робочих програм, які є у вільному доступі на сайті ДДМА) експертна група прийшла к висновку, що зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Наявність у навчальному плані дисципліни «Охорона праці в галузі та цивільний захист» пояснюється підвищеною травмонебезпечністю галузі, якої стосується дана освітня програма.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

На вибіркові дисципліни в ОП відведено 46,5 кредитів, що є 52% від загального обсягу. Починаючи з 1 семестру здобувачі вищої освіти мають можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію. Процедура вибору описана «Положення про порядок та умови обрання студентами вибіркового дисциплін у Донбаській державній машинобудівній академії» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%B2%D0%B8%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%85.pdf). Здобувач вищої освіти здійснює вибір навчальних дисциплін із циклу вільного вибору при написанні заяви на вступ на освітню програму. Перелік дисциплін вільного вибору на наступний навчальний рік може змінюватись. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та деканом факультету машинобудування процедуру вільного вибору дисциплін підтверджено.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП «Галузеве машинобудування» на практичну підготовку здобувачів вищої освіти передбачено 2 види практики: науково-дослідна (1 семестр, 3 кредити) та переддипломна (3 семестр, 4,5 кредити). Практична підготовка проходить на підприємствах, з якими укладено договори (ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», ПрАТ «Краматорський завод важкого верстатобудування», ПАТ «Енергомашспецсталь», ПрАТ «Старокраматорський машинобудівний завод», ТОВ «Завод автогенного обладнання Донмет» (м. Краматорськ), ПАТ «Дружківський машинобудівний завод») або на підприємствах, де студенти самостійно укладають договір на практику, які здатні забезпечити отримання РН під час проходження практики. Експертній групі надано договори про проходження практики студентів на зазначених підприємствах. Під час зустрічі зі студентами та представниками підприємств, які забезпечують проходження практики, встановлено, що практика є реальною, а не формальною.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

На основі аналізу ОП було встановлено, що набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок забезпечується всіма загальними програмними компетентностями та частково фаховими за рахунок освітніх компонентів обов'язкового блоку. Під час зустрічі з випускниками ОП експертна група з'ясувала, що крім отримання соціальних навичок з навчальних дисциплін, суттєво в цьому допомагає практика. Оскільки більшість студентів після захисту і отримання диплому йдуть працювати саме на ті місця, де проходили практику навчаючись у магістратурі. Для додаткового формування соціальних навичок у студентів створена можливість роботи у студентській медіа-групі «Академія» (<http://www.dgma.donetsk.ua/zagalna-informatsiya-redaktsiya.html>). На зустрічі з роботодавцями вони відмітили доволі швидко адаптацію випускників та часте кар'єрне зростання саме випускників ОП «Галузеве машинобудування». Стосовно викладачів: в ДДМА Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії

([www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення про підвищення кваліфікації.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_підвищення_кваліфікації.pdf))

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт на даний час відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Проведений аналіз освітньої програми та навчального плану показав, що в середньому аудиторне навантаження складає 35%, а самостійне навчання 65%. Для оцінювання реального обсягу самостійної роботи у ДДМА проводиться опитування студентів. Експертній групі було надано зразки анкет. Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти було встановлено, що скарги на обсяг самостійної роботи відсутні.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою в повній мірі у ДДМА поки відсутня. Під час спілкування з гарантом ОП, адміністрацією ДДМА та роботодавцями експертна група з'ясувала зацікавленість до даної форми навчання та, що наразі ведеться робота щодо підготовки нормативних документів по дуальній освіті. Також експертна група з'ясувала, що керівництво ДДМА розуміє важливість даної форми навчання і частково її реалізує шляхом оформлення здобувачам вищої освіти індивідуальних навчальних графіків навчання
(http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B2%20_%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%87_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf.) при умові працевлаштування на профільних підприємствах.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. ОП у кредитах ЄКТС відповідає вимогам законодавства. 2. Вибіркова компонента 52% від загального обсягу ОП. 3. Зміст освітньої програми має чітку логічну структуру та відповідність предметній області. 4. Практична підготовка здобувачів вищої освіти на профільних підприємствах міста та регіону, що дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. 5. Студентська медіа-група «Академія».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

З урахуванням нових вимог до вибіркової компоненти потрібно продовжити роботу з підвищення якості ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також зацікавленість групи забезпечення ОП у виправленні зазначеного недоліку, експертна комісія зробила висновки, що ОП «Галузеве машинобудування» за критерієм 2 відповідає рівню В.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою «Галузеве машинобудування» другого (магістерського) рівня визначаються Правилами прийому на навчання до ДДМА та знаходяться в відкритому доступі на сайті ДДМА за посиланням http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/pravila_priyomu_2019.pdf. Правила прийому складено згідно вимог розділу XV Умов прийому на навчання до ЗВО України. Всі положення правил прийому, що стосуються вступу на навчання за другим (магістерським) рівнем (терміни та порядок прийому заяв і документів, порядок конкурсного відбору та зарахування), є чіткими та зрозумілими для вступників, що підтвердилось результатами опитування здобувачів вищої освіти за освітньою програмою під час виїзної експертизи. Дискримінаційних положень в правилах прийому експертною групою не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Ці особливості враховуються при складанні вступних випробувань: фахового випробування - для вступників за відповідною спеціальністю та додаткового вступного випробування і фахового випробування - для вступників з іншої спеціальності. Вступні випробування проводяться за програмами фахового випробування (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/osnovni/133_galuzeve_mash_KMSiT_mag.pdf, http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/osnovni/133_galuzeve_mash_PTM_mag.pdf, http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/osnovni/133_galuz_mashbud_kaf_ammio_mag_osnovniy.pdf) та додаткового вступного випробування (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/dodatkovyi/133_gal_mash_KMSiIT_mag_d.pdf, http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/dodatkovyi/133_galuzeve_mash_PTM_mag_d.pdf, http://www.dgma.donetsk.ua/docs/abiturient/2019/vstupni/magistr/dodatkovyi/133_galuz_mashbud_kaf_ammio_mag_d.pdf), які знаходяться у відкритому доступі на сайті ДДМА. Програми розроблено на основі дисциплін навчального плану підготовки бакалавра в ДДМА за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», що є зрозумілим і доцільним. Програми містять перелік питань для підготовки до випробування, структуру білету та критерії оцінювання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є

доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших вітчизняних закладах вищої освіти визначаються розділом 9 «Положення про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії» та «Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів в Донбаській державній машинобудівній академії», які знаходяться у відкритому доступі на сайті ДДМА. Правила визнання результатів навчання, отриманих в іноземних ЗВО визначається абзацом восьмим пункту три та пункту сім розділу XIV Правил прийому на навчання до ДДМА. Ці правила в повній мірі описують процедури зарахування, переведення та поновлення здобувачів вищої освіти до ДДМА, є чіткими та зрозумілими. Послідовність дотримання цих правил під час реалізації освітньої програми встановити не вдалось, оскільки приклади їх застосування відсутні. Всі здобувачі вищої освіти за освітньою програмою є випускниками-бакалаврами ДДМА.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати зустрічі з адміністрацією ДДМА. гарантом програми засвідчили, що ДДМА має досвід надання неформальної освіти своїм студентам з вивчення іноземної мови, опанування додаткових спеціалізацій. Академія також співпрацює з центром «Донбас-Україна» в питанні вступу на навчання для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти вступників, які проживають на території операції об'єднаних сил. Виходячи з цього експертна група вважає за доцільне продовжувати роботу з надання неформальної освіти розробити окреме положення щодо визнання результатів неформальної освіти та сприяти обізнаності студентів щодо можливостей, яка надає неформальна освіта.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Правила прийому на навчання до ДДМА та правила визнання результатів навчання, отриманих в інших вітчизняних та іноземних закладах вищої освіти є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх бажаючих, і не містять дискримінаційних положень.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Виходячи з позитивних оцінок ОП за критерієм 3 в цілому експертна група рекомендує розробити нормативний документ щодо регулювання процедури визнання результатів навчання у неформальній освіті. Сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Враховуючи сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 3 експертна група дійшла до висновку, що ОП «Галузеве машинобудування» відповідає рівню В за критерієм 3.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз ОП, звіту про самооцінювання, Положення про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E_%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE_2.pdf), дозволяють стверджувати, що для досягнення програмних результатів навчання на ОП використовуються наступні методи навчання: лекційні заняття з використанням мультимедійного контенту, практичні та лабораторні заняття. Також слід зазначити існування дистанційної форми навчання з використанням платформи для дистанційної освіти Moodle. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти відмітили, що застосування середовища Moodle для них є цікавим, новим та зручним для навчання. Експертна група вважає, що зазначені форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів. Використання середовища Moodle дає змогу відповідати принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Вся інформація стосовно ОП, критеріїв оцінювання та робочі програми знаходяться у вільному доступі на сайті. Під час зустрічі зі студентами експертна група з'ясувала, що студенти знають де вказана інформація знаходиться на сайті ДДМА та вважають сайт ДДМА інформативним і «легким» для пошуку необхідної інформації. Також студенти розповіли, що на початку семестру з кожної освітньої компоненти викладачі їм повідомляють обсяг роботи на семестр та критерії оцінювання.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Зустрічі з НПП та здобувачами вищої освіти, аналіз матеріально-технічної бази, навчального плану ОП та наданої інформації про кількість наукових робіт окремо по студентам (наприклад, Горовий В.О., студент гр. МО-18м, має патент на корисну модель та приймав участь у трьох різних науково-практичних конференціях; Ушакова Т.Г., студентка гр. ПТМ-18м, приймала участь у чотирьох різних науково-практичних конференціях, дві з яких є міжнародні) дозволяють експертній групі зробити висновки, що на ОП «Галузеве машинобудування» якісно підійшли до впровадження досліджень в освітній процес.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДДМА існує Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм Донбаської державної машинобудівної академії (<http://www.dgma.donetsk.ua./docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%20%D1%82%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>). Згідно положення оновлення робочих програм навчальних дисциплін, програм практик і, в цілому, удосконалення освітніх програм відбувається щорічно або за необхідності (наприклад зміни у законодавстві). Під час зустрічі з групою забезпечення ОП та НПП було підтверджено факт щорічного оновлення робочих програм та структури ОП «галузеве машинобудування») шляхом додавання до освітнього процесу досягнень своїх наукових досліджень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

У рамках ОП «Галузеве машинобудування» між ДДМА та Технічним університетом Софії (Болгарія), гірничорудним і геологічним факультетом Університету Белграду (Сербія) та фірмою Heidenhain – провідний світовий виробник систем числового програмного керування верстатних комплексів, укладено договори про творчу співдружність. Під час виїзної експертизи експертна група мала змогу переконатись в наявності науково-інноваційного центру фірми Heidenhain та використання його в освітньому процесі. Всі бажаючі мають вільний доступ з IP адреси ДДМА до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science з можливістю перегляду необхідного матеріалу. Як зазначили під час зустрічі студенти, їх постійно інформують о різних міжнародних проектах. Але головною перешкодою для них є недостатній рівень володіння англійською мовою саме за професійним спрямуванням. Для усунення цієї перешкоди групою забезпечення на вивчення іноземної мови (за професійним спрямуванням) в ОП передбачено 6,5 кредитів ЄКТС.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

1. Для забезпечення академічної свободи у ДДМА запроваджено використання електронного середовища Moodle. 2. Чіткі і зрозумілі для здобувачів вищої освіти критерії оцінювання. 3. Вільний доступ до цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на сайті ДДМА. 4. Наявне поєднання навчання і досліджень: залучення до наукової роботи студентів, участь студентів у конкурсах студентських наукових робіт та у конференціях. 5. Регулярне оновлення освітніх компонентів та робочих програм. 6. Наявність науково-інноваційного центру фірми Heidenhain з сучасним обладнанням. 7. Вільний доступ до наукометричних баз даних Scopus та Web of Science.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Нестабільна робота електронного середовища Moodle. Експертна група рекомендує керівництву ДДМА докласти зусиль для стабільної роботи Moodle та більш широко впроваджувати її до освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Проаналізувавши отриману інформацію, сильні та слабкі сторони ОП відповідно до критерію 4, експертна комісія дійшла висновку, що ОП «Галузеве машинобудування» за значеним критерієм відповідає рівню А.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, а також інформації, наведеної на сайті ДДМА дозволило встановити, що форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії, Положення про екзаменаційну комісію у ДДМА, Положення про організацію і контроль самостійної позааудиторної роботи студентів у ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/normativni-akti.html>). Ці документи чітко і зрозуміло описують форми контрольних заходів (поточний контроль у вигляді складання обов'язкових контрольних точок (ОКТ), до яких відносять письмові контрольні роботи, перевірка практичних робіт, захист звітів з лабораторних робіт, перевірка розрахунково-графічних робіт, перевірка та захист самостійних робіт у вигляді рефератів за індивідуальним завданням; підсумковий контроль у вигляді захисту курсового проекту (роботи), семестрового іспиту або заліку) та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти та представників студентського самоврядування, аналіз індивідуальних навчальних планів засвідчив, що здобувачі вищої освіти обізнані про форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання для кожної дисципліни. Інформування здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання проводиться на першому тижні кожного семестру через індивідуальний навчальний план студента, що містить перелік навчальних дисциплін поточного семестру, кількість кредитів ЄКТС на кожну дисципліну, інформацію про форму підсумкового контролю знань з кожної дисципліни, кураторів та викладачів під час першого заняття з кожної дисципліни, які доводить до студентів перелік та графік складання обов'язкових контрольних точок (ОКТ) дисципліни та інформацію про критерії оцінювання знань. Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Насьогодні стандарт вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти не затверджено (див. опис підкритерію 1.4.). Загальноприйнятою формою атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня можна вважати публічний захист кваліфікаційної роботи магістра. Згідно з освітньою програмою і навчальним планом підготовки магістрів за ОП формою атестації є захист кваліфікаційної роботи магістра. Таким чином, ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила проведення контрольних заходів в ДДМА регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в ДДМА (розділ 6 Контроль успішності студентів). Ці правила в повній мірі описують процедури проведення контрольних заходів, порядок їх оскарження і врегулювання конфліктів інтересів, є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Спілкування зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням засвідчило обізнаність студентської спільноти в цьому питанні. Інформацію щодо цього вона отримує з сайту ДДМА, від кураторів, викладачів, представників деканату. Під час виїзної експертизи також встановлено, що з метою забезпечення об'єктивності екзаменатора результати проведення контрольного заходу отримуються виключно у письмовому вигляді, що також дозволяє запобігати та своєчасно врегулювати конфлікти інтересів, оскільки матеріали письмового складання екзамену, заліку, як і будь-якої обов'язкової контрольної точки є відкритими і повинні зберігатися у екзаменатора мінімум до початку наступного семестру. У випадках виникнення конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача деканом створюється комісія для приймання іспиту, до якої входять завідувач кафедри (провідний викладач), викладачі відповідної кафедри, представники деканату та Ради студентського самоврядування. За даними, отриманими від здобувачів вищої освіти і представників студентського самоврядування, випадки конфліктних ситуацій за ОП «Галузеве машинобудування» відсутні. Таким чином, ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності в ДДМА визначає «Стандарт академічної доброчесності Донбаської державної машинобудівної академії» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_2.pdf), який визначає правила і норми академічної доброчесності, етичної поведінки, професійного спілкування працівників та осіб, що навчаються у ДДМА, та «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ДДМА (тимчасове)» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B0%D1%82%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), яке є складовою системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в ДДМА та передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення академічного плагіату в Академії, а також процедури реагування на такі порушення. Інтерв'ювання академічного та адміністративного персоналу, здобувачів вищої освіти дозволило встановити, що правила, норми та заходи, викладені в нормативних документах, виконуються в ДДМА на достатньо високому рівні. Адміністративний персонал регулярно інформує викладачів щодо дотримання академічної доброчесності в їх діяльності

під час зустрічей з керівництвом Академії, радах факультетів, засідань кафедр. Здобувачі вищої освіти отримують інформацію від представників деканату, кураторів та викладачів. Вони також знають основні принципи академічної доброчесності та дотримуються їх у навчальній та науково-дослідній роботі. Популяризація академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти здійснюється під час вивчення дисципліни Інтелектуальна власність та підготовки випускної кваліфікаційної роботи. Основними інструментами протидії порушенням академічної доброчесності в ДДМА є: рецензування статей і кваліфікаційних робіт; перевірка кваліфікаційних робіт магістрів на плагіат, яка проводиться за допомогою системи «AntiPlagiarism.NET». При чому перевіряються кваліфікаційні роботи магістрів на можливі запозичення з кваліфікаційних робіт минулих років. Для цього використовується кафедральний електронний архів (репозитарій); публічний захист здобувачами кваліфікаційних робіт. Опитування різних цільових груп під час виїзду комісії показало, що випадків академічної недоброчесності, на даній ОП не було. Таким чином, експертна комісія приходить до висновку, що ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими. Вони дозволяють встановити досягненні здобувачами вищої освіти результати навчання. 2. Правила проведення контрольних заходів є чіткими, зрозумілими та доступними для всіх учасників освітнього процесу. Вони забезпечують об'єктивність екзаменаторів та передбачають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проведення, та послідовно дотримуються під час реалізації освітнього процесу за даною ОП. 3. В ДДМА розроблено та діють «Стандарт академічної доброчесності ДДМА» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82_%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96_2.pdf) та «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у ДДМА (тимчасове)» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BF%D0%B%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B0%D1%82%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), які є чіткими та зрозумілими, загальнодоступними та позитивно сприймаються і виконуються всіма учасниками освітнього процесу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Експертна група вважає що критерії, контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність відповідають вимогам ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз таблиці 2 звіту самооцінювання, наданих даних під час виїзної експертизи гарантом ОП про викладачів, які викладають на ОП, та інтерв'ювання викладачів, дозволяють експертній групі стверджувати про академічну та професійну кваліфікацію викладачів та їх відповідність дисциплінам, які вони викладають.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний добір викладачів у ДДМА, зокрема для забезпечення якісним складом викладачів, які викладають на ОП, відбувається відповідно до Положення про порядок заміщення посад науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Положення_про_порядок_заміщення.pdf). Відповідно до положення документи спочатку подаються до конкурсної комісії, яка визначає професіоналізм та спроможність забезпечення викладання на ОП кандидатів. Під час спілкування представником відділу кадрів було з'ясовано, що всі викладачі працюють за контрактом в середньому з трирічним терміном. Науково-педагогічні працівники під час зустрічі підтвердили вище зазначено та підкреслювали дійсно прозорий та ретельний відбір конкурсної комісії. Експертна група може констатувати факт прозорого, відкритого та об'єктивного конкурсного добору НПП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДДМА в якості голів Державних екзаменаційних комісій з захисту кваліфікаційних робіт залучаються провідні фахівці підприємств ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», ПрАТ «Краматорський завод важкого верстатобудування», ПрАТ «Старокраматорський машинобудівний завод». В звітах роботи комісій представники роботодавців зазначають свої пропозиції для покращення ОП. Також для проходження здобувачами вищої освіти практики залучаються роботодавці.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В силу обмеженої фінансової можливості ДДМА не запрошує для викладання конкретних освітніх компонентів представників роботодавців. Проте, під час зустрічі зі студентами було з'ясовано, що з лекціями на загальні теми пов'язані з виробництвом та ОП (наприклад, «Сучасні інноваційні технології на виробництві») до них проходять представників різних підприємств.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДДМА діє Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників Донбаської державної машинобудівної академії (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BA%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%84%D1%96%D0%BA%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97.pdf>). Згідно нього стажування повинні проходити мінімум 1 раз на 5 років. Підвищення кваліфікації також враховується при поданні документів до конкурсної комісії. Викладачі, які викладають на даній ОП, постійно виконують науково-дослідні роботи на підприємствах, чим забезпечують собі підвищення свого професіоналізму. Під час зустрічі з НПП, представниками відділу кадрів та відділу практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників зазначені факти були підтверджені.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

З метою підвищення викладацької майстерності у ДДМА існують курси «Науково-педагогічний семінар». Для заохочення викладачів підвищувати свою викладацьку та професійну майстерність з метою забезпечення ефективної роботи закладу вищої освіти у ДДМА діє Положення про трудове змагання співробітників і підрозділів Донбаської державної машинобудівної академії (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/polozhennya_pro_trudove_zmagannya_spivrobitnikov_i_pidrozdiliv_ddma.pdf). Згідно положення рейтингування відбувається кожні півроку. За результатами року, якщо є фінансова можливість у ДДМА, виплачуються грошові заохочення кращим співробітникам та нагороджуються Почесними грамотами. В розмові з керівництвом ДДМА було з'ясовано, що у спірних ситуаціях при обранні за конкурсом можливе врахування попереднього оцінювання НПП. Під час зустрічі з НПП та із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами було підтверджено існування та дієвість розроблених норм, прописаних у положенні.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

1. Всі викладачі, які викладають на ОП, мають академічну та професійну кваліфікацію відповідно дисциплінам, які вони викладають. 2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими та публічними; викладачі добираються для забезпечення конкретних освітніх компонент ОП. 3. Залучення роботодавців до роботи в Державній екзаменаційній комісії, що дозволяє за результатами їх пропозицій покращувати ОП. 4. Система стимулювання розвитку викладацької та професійної майстерності НПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Намагатися залучати професіоналів-практиків до аудиторних занять на регулярній основі для проведення теоретичних та/або практичних занять.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Проаналізувавши отриману інформацію, сильні та слабкі сторони ОП відповідно до критерію 6, експертна група дійшла висновку, що ОП «Галузеве машинобудування» за критерієм 6 відповідає рівню А.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз відомостей про самооцінювання, огляд матеріально-технічного забезпечення навчального процесу за даною ОП, спілкування з викладачами та студентами під час виїзної експертизи дозволили встановити наступне: 1. Бібліотека забезпечена сучасним обладнанням та достатнім книжковим фондом. У бібліотеці обладнані місця для роботи читачів у тому числі комп'ютерні, є необхідна оргтехніка. Заслужовує на увагу наявність електронного ресурсу (<http://www.dgma.donetsk.ua/elektronniy-katalog.html>): репозитарій, електронний каталог. Відвідувачі мають можливість створити сторінку на сайті бібліотеки та перевіряти інформацію про надану їм літературу. Також у своєму особистому кабінеті здобувачі можуть ознайомитись та використати у своїх цілях електронні версії примірників. Бібліотека має достатню кількість навчального матеріалу за тематикою даної ОП. Під час відвідування бібліотеки були присутні читачі. Здобувачі вищої освіти і викладачі активно користуються послугами бібліотеки. 2. Для проведення навчального процесу випускові кафедри використовують навчальні аудиторії, комп'ютерні класи та спеціалізовані лабораторії (лабораторія кафедри Компютеризованих мехатронних систем, інструментів та технологій; лабораторія кафедри Підйомно-транспортних машин; лабораторія кафедри Автоматизованих металургійних машин і обладнання; комп'ютерний клас кафедри Компютеризованих мехатронних систем, інструментів та технологій,

додатково обладнаний 5 робочими місцями «Heidenhain»; комп'ютерний клас кафедри Підйомно-транспортних машин; комп'ютерний клас кафедри Автоматизованих металургійних машин і обладнання; навчальні приміщення інформаційно-обчислюваного центру ДДМА). Експертною групою встановлено відповідність наявного лабораторного обладнання особливостям ОП. Під час відвідування навчальних аудиторій та лабораторій в окремих лабораторіях проводився навчальний процес. Спілкування зі студентами підтвердило використання ними цих лабораторій. 3. Під час навчання використовуються ліцензійне програмне забезпечення (Heidenhain і TNC-530 Program station; Аскон Компас 3D-14; Solid Works-12; PTC Creo (Pro/INGENEER); Atmel AVR Studio 4; MathCad-12 та Smath; ADEM та Sprut CAM; Autodesk Auto CAD14; Аскон Компас вертикаль; ABAQUS CAE 2019; Visual Studio). 4. Всі дисципліни забезпечені навчально-методичними матеріалами. Таким чином комісія приходить до висновку, що матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ДДМА забезпечує безоплатний доступ викладачів і студентів до об'єктів власної інфраструктури (навчальні аудиторії, лабораторії та обладнання, комп'ютерні класи, приміщення для науково-педагогічних працівників, спортивні споруди) та інформаційних ресурсів (бібліотека, читальні зали, сучасні освітні технології, що базуються на використанні можливостей мережі Internet), що знаходяться у розпорядженні академії, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах ОП. ДДМА має безоплатні Wi-Fi точки доступу, які використовуються у навчальній, методичній, науковій діяльності студентів, аспірантів та викладачів. Це було підтверджено під час огляду експертною групою матеріально-технічної бази академії та з інформації, отриманої під час зустрічей з викладачами, студентами та студентським самоврядуванням.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Огляд експертною групою інфраструктури ДДМА, спілкування з викладачами, студентами, студентським самоврядуванням, дозволило засвідчити, що: 1. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Санітарно-технічний стан приміщень, навчально-лабораторних аудиторій, відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим; 2. В гуртожитках створені гідні умови проживання. Студенти задоволені цими умовами; 3. В ДДМА діє психологічна служба «Центр практичної психології «Довіра». Інформація щодо місця знаходження та режиму роботи наявна на сайті за посиланням <http://www.dgma.donetsk.ua/tspp-dovira.html> та на стенді оголошень біля центрального входу першого корпусу ДДМА. Студенти обізнані в існуванні цієї служби, за необхідності вони можуть звернутись та отримати необхідну безкоштовну допомогу. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Даний підкритерій опрацьовано за результатами зустрічей з деканом факультету машинобудування, здобувачами вищої освіти, які навчаються на ОП, представниками студентського самоврядування, представником відділу практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників, представником відділу з організації виховної роботи. Студенти через «Раду студентського самоврядування» мають можливість звернутись до адміністрації ДДМА. Найкращі студенти мають змогу прийняти участь у щорічному заході «Ректорський прийом». Зв'язок між деканатом і студентам ОП в основному здійснюється через кураторів. Інформація до студентів (усі відмічали простоту та зручність сайту ДДМА) надається декількома способами (в залежності від інформації): сайт ДДМА, куратори академічних груп та через радіо «Академія». Психологічну підтримку в ДДМА здійснює психологічна служба «Центр практичної психології «Довіра» (<http://www.dgma.donetsk.ua/tspp-dovira.html>). Консультування з працевлаштування та власне працевлаштування здійснює відділ практичної підготовки, сприяння працевлаштуванню та стажуванню випускників. Минулого року за даною ОП 100% працевлаштованих. Відділ організовує та проводить ярмарок вакансій; за результатами займається укладанням трьохстороннього договору (студент (майбутній випускник), роботодавець та ДДМА), де ДДМА виступає в якості гаранта отримання робочого місця після отримання диплома магістра.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ДДМА створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, які реалізовані в наступному: 1. Розроблена та працює online-система дистанційного навчання на платформі Moodle (критерій 4, підкритерій 7.1.), працює електронна бібліотека (підрозділ 7.1); 2. Розроблено та діє «Положення про порядок навчання студентів Донбаської державної машинобудівної академії за індивідуальним графіком» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/Индив%20навч_ДДМА_Сайт.pdf); 3. Функціонує системи соціальної допомоги (підкритерій 7.4) та психологічної підтримки (підкритерій 7.3). За результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, викладачів та адміністративного персоналу експертною групою було встановлено, що за ОП на даний момент відсутні здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються. Проаналізувавши всі факти, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ДДМА відсутнє положення, в якому б були конкретно прописані процедури вирішення конфліктних ситуацій. Проте, в положенні про організацію освітнього процесу в ДДМА, положенні про студентське самоврядування у ДДМА, стандарті академічної доброчесності ДДМА, Антикорупційній програмі Державного вищого навчального закладу «Донбаська державна машинобудівна академія» на 2018-2019 роки» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90_2018-2019.pdf) окремими розділами зазначено певні питання, які встановлюють комплекс правил, стандартів і процедур щодо даного підкритерію. За результатами вивчення відомостей про самооцінювання та інтерв'ювання викладачів і здобувачів вищої освіти та ОП під час виїзної експертизи експертною групою було встановлено, що з метою виявлення та своєчасного реагування на конфліктні ситуації в ДДМА передбачено та проводиться анонімне анкетування студентів, зустрічі студентів з кураторами, деканами і ректором, організована скринька довіри. Цими питаннями також опікується «Рада студентського самоврядування» (підкритерій 5.3). Викладачі та здобувачі вищої освіти обізнані щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій. Випадків конфліктних ситуацій в межах даної ОП не було. Студенти вважають свій колектив дружнім. Оцінивши позитивно виконання ОП за цим під критерієм експертна група вважає за доцільне рекомендувати ДДМА розробити окреме положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо).

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

1. Сучасна матеріально-технічна база є достатньою для підготовки фахівців за даною ОП.
2. Безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів ДДМА.
3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.
4. Наявність та підтримка сприятливого морально-психологічного клімату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Відсутність чіткої процедури вирішення конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо. Експертна група рекомендує розробити положення, в якому буде прописаний чіткий механізм вирішення конфліктних ситуацій між різними учасниками навчального процесу

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Враховуючи сильні сторони та позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 7 експертна група дійшла до висновку, що ОП «Галузеве машинобудування» відповідає рівню В за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ДДМА послідовно дотримується визначеною нею процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Аналіз відомостей про самооцінювання ОП, нормативної документації («Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти» (http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%BE_%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82_%D0%B7%D0%B0%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BF.pdf), «Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА» (<http://www.dgma.donetsk.ua/docs/acts/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%20%D1%82%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%20%D0%94%D0%94%D0%9C%D0%90.pdf>), спілкування зі студентами, роботодавцями, адміністрацією, викладачами дозволило встановити наступне: освітня програма розроблена робочою групою, склад якої сформовано з провідних фахівців спеціальності 133 «Галузеве машинобудування» та розглянута на засіданнях кафедр «Комп'ютеризовані мехатронні системи, інструмент і технології», «Підйомно-транспортні машини», «Автоматизовані металургійні машини та обладнання», що підтверджено аналізом протоколів засідань відповідних кафедр; освітня програма затверджена рішенням Вченої ради академії та уведена в дію наказом ректора; представники роботодавців та студенти через студентське самоврядування приймають участь в моніторингу та періодичному перегляді ОП. Це підтверджується результатами спілкування експертної групи зі студентами, студентським самоврядуванням, роботодавцями під час відповідних зустрічей. Моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається у зв'язку з модифікацією переліку компетентностей у відповідності з документально підтвердженими потребами роботодавців, оновленням освітніх ресурсів (програмного забезпечення, доступу до міжнародних реферативних та наукометричних баз даних та статей у передових фахових журналах України та зарубіжжя, науково-методичного забезпечення викладання дисциплін), забезпеченням зворотного зв'язку від академічного штату та магістрантів шляхом анонімного опитування; перегляд ОП відбувається один раз на два роки. За результатами перегляду ОП у 2019 році дисципліни «Охорона праці в галузі» та «Цивільний захист» об'єднані в одну дисципліну «Охорона праці в галузі та цивільний захист», а також обсяг дисципліни «Інтелектуальна власність» збільшено до 2 кредитів ЄКТС. На основі наведеного, експертна група приходять до висновку, що дана ОП відповідає цьому підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП. До такого висновку експертна група дійшла на основі аналізу нормативних документів ДДМА, протоколів засідань кафедр, які забезпечують навчання за ОП та за результатами спілкування з представниками студентського самоврядування (див. обґрунтування підкритерію 8.1). Експертною групою також встановлено наявний зворотній зв'язок від студентів, який отримується з періодичних студентських опитувань. Аналіз питань анкет та результатів опитувань свідчить про задоволеність здобувачів вищої освіти цією ОП. Позиції студентів щодо внутрішнього забезпечення якості освіти враховуються шляхом присутності представників органів студентського самоврядування в складі вчених рад факультету та академії. Позитивно оцінюючи в цілому виконання цього підкритерію, експертна група вважає за доцільне рекомендувати включити до питань анкети питання з розгорнутою відповіддю, що надасть можливість студентам більш повно висловлювати свої позиції щодо якості ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Спілкування експертної групи під час зустрічі з роботодавцями (Зайцевим О.М. – начальник відділу кадрів ПрАТ «Краматорський завод важкого верстатобудування», Цельником В.В. – начальник відділу кадрів ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», Сільченком Ю.О. – головний конструктор гірничорудного і ковальсько-пресового устаткування ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод») засвідчило що: 1. ОП «Галузеве машинобудування» була створена саме завдяки зверненням індустріальних партнерів (див. також аналіз підкритерію 1.2); 2. За побажанням роботодавців, студенти проходять практику на підприємствах-партнерах, про що свідчать договори про проходження практики. (Для більш докладної інформації також див. обґрунтування підкритерію 2.5.); 3. За побажанням роботодавців посилена підготовка студентів даної ОП щодо нахилених конвєсерів; 4. В рамках ОП «Галузеве машинобудування» працюють 3 філії на провідних машинобудівних підприємствах регіону: ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод»; ПАТ «Краматорський завод важкого вестатобудуання»; ПАТ «Енергомашспецсталь». Також слід зазначити, що в ДДМА створена і діє Рада спеціальності «Галузеве машинобудування», до складу якої входять представники роботодавців, в ході роботи якої проводиться моніторинг та обговорення ОП. Проводиться спільні науково-технічні конференції (XVIII Міжнародна науково-практична конференція «Машинобудування очима молодих: прогресивні ідеї – наука – виробництво», XVI Міжнародної науково-технічної конференції «Важке машинобудування. Проблеми та перспективи розвитку» (травень-червень 2018)), під час яких ДДМА отримує зворотній зв'язок від роботодавців щодо якості ОП та підготовки студентів за цією ОП. Виходячи з наведеного, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Інтерв'ювання навчально-викладацького складу, який забезпечує дану ОП, адміністрації, допоміжного персоналу (зокрема начальника відділу практики і працевлаштування), випускників дозволило встановити наступне: – випускові кафедри ОП та відділ сприяння працевлаштуванню та профорієнтації проводять щорічний моніторинг працевлаштування власних випускників; – в ДДМА створені та працюють спеціальні комісії з працевлаштування, в роботі яких приймають участь представники відділів кадрів підприємств-партнерів, декани факультетів та завідувачі випускових кафедр; організовуються різноманітні заходи за участю роботодавців, такі як ярмарки спеціальностей, зустрічі з роботодавцями, зустрічі в рамках філій кафедр; – створено клуб випускників ДДМА (<http://www.dgma.donetsk.ua/klub-vipusknikiv.html>) і асоціацію випускників і друзів «Асоціація випускників та друзів КП-ДДМА» (<http://www.dgma.donetsk.ua/asotsiatsiya-vipusknikiv.html>). Випускові кафедри через Клуб, Асоціацію та соціальні мережі підтримують контакт з випускниками; – на окремих підприємствах, зокрема ПрАТ «Новокраматорський машинобудівний завод», існує чітка система кар'єрного зростання працівників та система підвищення кваліфікації. Позитивно оцінюючи в цілому виконання цього підкритерію експертна група вважає за доцільне рекомендувати оприлюднювати результати опитування випускників щодо їх працевлаштування та кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу. Це буде сприяти відкритості і прозорості ДДМА, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізуючи відповідність ОП підкритеріям 8.1-8.3, нормативні документи ДДМА, відомості про самооцінювання, результати інтерв'ювання таргетних груп, експертною групою було встановлено що внутрішня система забезпечення якості освіти ДДМА повністю забезпечує виконання цього підкритерію. Так, в процесі моніторингу успішності здобувачів вищої освіти було запропоновано перейти від штучного розподілу весняного семестру, що дозволило зменшити кількість екзаменаційних сесій з трьох до двох. Це враховано в навчальному плані 2019/2020 року.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП «Галузеве машинобудування» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» проводиться вперше. Раніше, в 2014 році, у ДДМА проводилась акредитаційна експертиза підготовки магістрів за освітньо-професійною програмою спеціальності 133 «Галузеве машинобудування». Зауваження стосувались вдосконалення навчального плану, поліпшення якісного складу кафедр, поповнення бібліотечного фонду, покращення постійних ділових контактів зі спорідненими кафедрами ЗВО України та далекого зарубіжжя. Експертна група під час спілкування з науково-педагогічними працівниками, які забезпечують дану ОП, огляду матеріально-

технічного забезпечення переконалася у тому, що зауваження, які було висловлено під час акредитації ОП, враховано. Виходячи з цього, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Висновки щодо цього підкритерію базуються в значній мірі на аналізі інших підкритеріїв, оскільки культура якості є запорукою успішного навчання здобувачів вищої освіти. На підставі вивчення нормативних документів ДДМА, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна комісія робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів. В ДДМА внутрішня система забезпечення якості освіти організована на п'яти рівнях: – на першому рівні здійснюються соціологічні опитування здобувачів вищої освіти щодо якості проведення навчальних занять, якості функціонування освітнього середовища, діяльності окремих структурних підрозділів, що супроводжують освітній процес; – на другому рівні викладачами кафедри під безпосереднім керівництвом завідувача кафедрою забезпечується моніторинг поточних, проміжних результатів навчання здобувачів вищої освіти; встановлюється та оцінюється рівень досягнень складових професійної компетентності здобувачів вищої освіти; проводяться заходи щодо запобігання та виявленню академічного плагіату; – на третьому рівні факультетом під безпосереднім керівництвом декана проводиться управління якістю освіти; – на четвертому рівні ректоратом, структурними підрозділами ДДМА, відділом забезпечення якості вищої освіти, Вченою радою Академії здійснюються процедури і заходи, які підтверджують, що всі вимоги до якості вищої освіти будуть виконані; – на п'ятому рівні діяльність Наглядової, Вченої рад Академії, навчального відділу націлена на постійне покращення здатності ДДМА виконувати вимоги усіх зацікавлених сторін до якості вищої освіти на основі результатів вивчення задоволеності якістю вищої освіти випускників Академії та роботодавців.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

1. ДДМА послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми; 2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП; 3. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери; 4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми; 5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі; 6. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і

ефективно.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Позитивно в цілому оцінюючи виконання критерію 8 експертна група вважає за доцільне рекомендувати наступне: 1. Включити до питань анкети питання з розгорнутою відповіддю, що надасть можливість студентам більш повно висловлювати свої позиції щодо якості ОП; 2. Додати на сайті ДДМА сторінку, на якій всі бажаючі долучитись до покращення ОП, наприклад випускники, матимуть змогу надати свої пропозиції; 3. Оприлюднювати результати опитування випускників щодо їх працевлаштування та кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу. Це буде сприяти відкритості і прозорості ДДМА, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 8 експертна група дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» відповідає рівню В за критерієм 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні нормативно-правові документи, що регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу (Статут Донбаської державної машинобудівної академії, Положення про організацію освітнього процесу в ДДМА, Правила внутрішнього трудового розпорядку ДДМА, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про порядок розроблення та реалізації освітніх програм ДДМА, Положення про студентське самоврядування, Правила прийому на навчання до ДДМА та інші), знаходяться на сайті ДДМА. Доступ до неї вільний та інтуїтивно зрозумілий. Інтерв'ювання учасників освітнього процесу дозволило встановити, що інформація, наведена у нормативних документах для них доступна, чітка і зрозуміла. Здобувачі вищої освіти за ОП починають знайомитись з нею на етапі вступу до магістратури та на кураторських годинах на початку навчання в ДДМА. Викладачі знайомляться з правами та обов'язками при підписанні з ними індивідуального контракту. Додатковим інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації для здобувачів вищої освіти в ДДМА є портал on-line навчання, який створено на платформі Moodle. Таким чином, експертна група вважає, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для них. Виходячи з цього, експертна група робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ДДМА в розділі «Освітні програми» за посиланням <http://www.dgma.donetsk.ua/osvitni-programi.html>, яке також наведено у відомостях про самооцінювання, розміщено освітньо-професійні програми другого магістерського рівня «Галузеве машинобудування 2018» та «Галузеве машинобудування 2019». Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти і роботодавців засвідчило, що вони обізнані про створення даної ОП, а основні положення цієї програми їх повністю задовольняють.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітньо-професійна програма «Галузеве машинобудування» (як наведено у відомостях про самооцінювання) розміщена на сайті ДДМА в розділі освітньо-професійні програми другого (магістерського) рівня (<http://www.dgma.donetsk.ua/osvitni-programi.html>). Під час виїзної експертизи, спілкуючись з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, експертна група встановила, що здобувачі вищої освіти і роботодавці обізнані про місце розташування ОП та мають вільний доступ до неї. Їм відомий зміст, цілі та задачі окремих

освітніх компонентів ОП. Експертна група під час виїзної експертизи переконалася про достовірність наведеної у відомостях про самооцінювання інформації стосовно підкритерію 9.3.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

1. Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для них. 2. Вся інформація щодо ОП знаходиться у вільному доступі на сайті ДДМА. Сайт є зрозумілим для користувача. 3. Наявність порталу on-line навчання, створеного на платформі Moodle, який є інструментом для своєчасного та повного отримання необхідної інформації для здобувачів вищої освіти в ДДМА.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Место для ввода текста.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Проаналізувавши відповідність даної ОП критерію 9, підсумувавши сильні сторони та позитивні практики, експертна комісія дійшла до висновку, що дана програма за критерієм 9 відповідає рівню А.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

N/A

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

N/A

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

N/A

Рівень відповідності Критерію 10:

Выберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

N/A

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень А
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень В
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	Виберіть елемент.

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)
Володимирович)

(Омельченко Олександр

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Клімов Едуард Сергійович)

(Шиченко Артем Юрійович)